

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

GESTIÓN DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA
BANCO DE PROYECTOS

INFORME PERCEPCIÓN DOCENTE UNIAJC

Junio de 2016

PREPARADO POR:

Procesamiento estadístico y análisis:

Carlos Darío Restrepo
Alejandro Ortiz Perdomo

Profesional Universitario Gestión de la Información
Contratista Gestión de la Información

Revisión Final:

Zoraida Palacio Martínez

Vicerrectora Académica

Diseño de la aplicación para la percepción estudiantil del docente:

Carlos Alberto Rodríguez

Analista de Proyectos

Diseño Instrumento y Aplicación de Evaluación:

Hugo Alberto González López
Luis Fernando Giraldo Cifuentes

Rector
Director Oficina de Planeación

PRESENTACIÓN

En el marco de su Planificación Estratégica, la Institución Universitaria Antonio José Camacho (UNIAJC) asume como objetivos propios el compromiso con la mejora continua y fomento de la calidad y la evaluación de todas sus áreas. Consecuentemente este proceso debe de estar orientado con la Misión, Visión y el Plan Estratégico de Desarrollo – PED

La (UNIAJC) tiene a su haber, una trayectoria de evaluaciones que hacen parte del proceso de evaluación del desempeño de los docentes, donde se contempla un criterio basado en la percepción de los estudiantes.

Diseñar un sistema de evaluación del desempeño docente que responda a tales propósitos, exigió, un momento de reflexión, para dar el significado institucional del concepto de evaluación docente; dar a conocer a la comunidad universitaria sobre lo que se debe entender por un desempeño docente de calidad y por último, articular procedimientos de evaluación y uso de los resultados, de modo que éstos sean válidos y oportunos para los implicados en los procesos de docencia: profesores, estudiantes, directivos y administración universitaria.

OBJETIVO

- Conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con los diferentes docentes que impartieron cátedra en el periodo I-2016.
- Identificar los aspectos sobre los cuales se deben plantear acciones de mejoramiento para satisfacer las necesidades identificadas.
- Aportar información que permita el mejoramiento de cualificación y desarrollo profesoral de la UNIAJC.

Este instrumento se aplica desde el periodo académico II-2010, a partir del periodo académico II-2011 se le han realizado cambios de forma mas no de fondo, actualmente es un aplicativo que está disponible para todos los estudiantes activos de la Institución, abarcando la totalidad de los cursos del periodo académico I-2016. La herramienta utilizada para el procesamiento de la información a nivel general de la Institución es SPSS 17.

La percepción del desempeño docente es un instrumento para observar el nivel de satisfacción basada en los juicios de valor de la población estudiantil con el desarrollo de las actividades docentes. El instrumento es aplicado a todas las unidades académicas de la Institución que de ahora en adelante serán identificadas por las siguientes siglas: el Departamento de Ciencias Básicas (DCB), la Facultad de Ingenierías (FI), la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE), la Facultad de Educación a Distancia y Virtual (FEDV), la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH), el Centro de Formación Técnico Laboral (CEFTEL) y el Centro de Idiomas (CI).

La Institución Universitaria Antonio José Camacho ha definido cuatro factores fundamentales para analizar la percepción docente por parte de los estudiantes, estos se describen a continuación:

- Dominio Curricular:
 - Relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo.
 - Promueve en el estudiante la comprensión de los alcances y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase.
 - Motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo.
 - Considera apropiadas las guías, talleres, presentaciones y otros materiales de clase.
- Evaluación del Aprendizaje:
 - Los temas evaluados son abordados por su profesor durante las clases.
 - Genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones.
- Pedagogía:
 - Presenta, explica y justifica los contenidos de la clase, las estrategias pedagógicas y didácticas así como los criterios de evaluación.
 - Propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo.
 - Permanentemente formula y propone preguntas asociadas a problemas que son motivadores e interesantes.
 - Propone actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (TIC).

Aspecto Humano:

- Muestra interés por reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo.
- El docente <<llega a ustedes>> humana, educativa e intelectualmente.
- El docente tiene una actitud receptiva, amable y motivadora.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La validación es un método que permite revisar la pertinencia de la encuesta, dado que la encuesta de percepción docente representa actitudes o valoraciones, por lo tanto se refiere al grado en que el instrumento cuantifica aquello que se pretende medir del desempeño docente.

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. Por convención, se considera que un valor del coeficiente superior a 0,7 o 0,8 es suficiente para garantizar la fiabilidad de la escala empleada (Instrumento de Medición).

Tabla 1. Prueba de fiabilidad del instrumento.

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad		
		N	%	Tamaño de muestra	Alfa de Cron Bach	Numero de ítems
Casos	Validos	20738	100,00	20738	0,985	13
	Excluidos	0	0			
	Total	20738	100,00			

El coeficiente Alpha de Cron Bach del cuestionario aplicado por la Institución Universitaria Antonio José Camacho para medir el nivel de satisfacción de los usuarios en la percepción docente, arrojó un valor de 0.985, suficiente para considerar como excelente la fiabilidad del instrumento.

DESCRIPCIÓN GENERAL

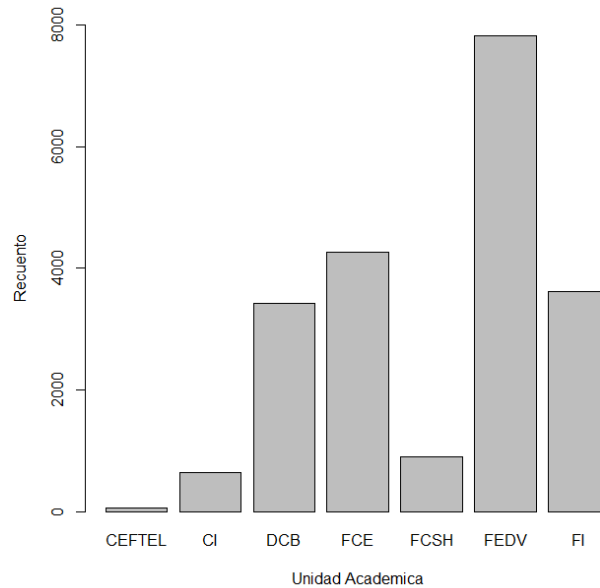
En el cuestionario participaron 4029 estudiantes de la UNIAJC que aportaron 20738 percepciones en las diferentes materias que cursaron durante el periodo académico. La FEDV y FCE fueron las dos unidades académicas que aportaron el mayor número de percepciones docentes por parte de los estudiantes en el periodo académico I-2016 con una participación del 37.7% Y 20.57%, respectivamente, como se observa en la Tabla 2 y Gráfica 1.

En la recolección de la información se observó una disminución del 6.11% (1351 percepciones) con respecto al periodo académico II-2015, con lo cual se alcanzó un cubrimiento del 56.3% del total de percepciones esperadas para el periodo I-2016.

Tabla 2. Distribución de las evaluaciones realizadas por las facultades en I-2016.

Unidad Académica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEFTEL	66	0,32	0,32
CI	636	3,07	3,39
DCB	3427	16,53	19,91
FCE	4265	20,57	40,48
FCSH	903	4,35	44,83
FEDV	7819	37,70	82,53
FI	3622	17,47	100,00
Total	20738	100,00	

Gráfica 1. Numero de percepciones de estudiantes por unidad académica.



En la Tabla 3 se observa las unidades académicas CI y FI tienen una percepción promedio de sus estudiantes menor a 4.0, adicionalmente estas presentan la mayor desviación estándar, mostrando la mayor dispersión o ausencia de consenso en las respuestas de los estudiantes. Cabe recordar que la desviación estándar es cuan alejados están las repuestas de cada uno de las percepciones respecto al promedio.

En general se puede observar que el comportamiento de la calificación que le dieron los estudiantes a los docentes en la percepción es bueno, ya que todas las unidades académicas están muy cercanas

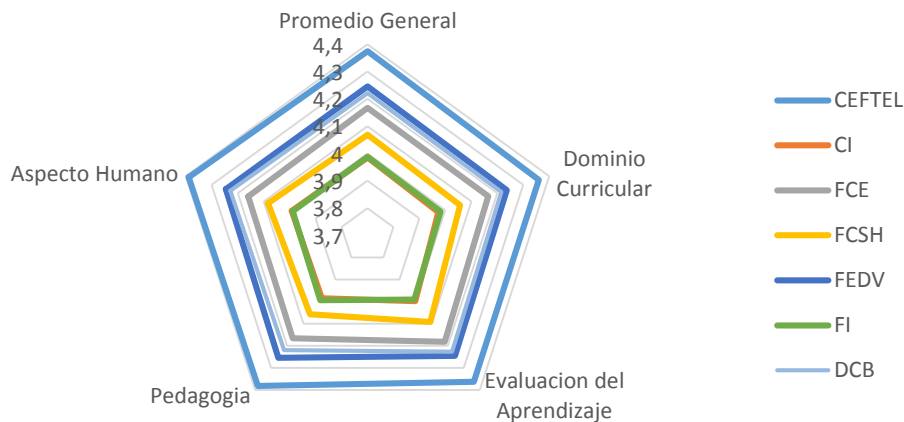
o superiores a 4. Esto puede ser debido al acompañamiento de los programas en el mejoramiento del servicio.

Tabla 3. Promedio general de la evaluación docente para cada unidad académica.

	Promedio	Desviación Estándar
CEFTEL	4,37	0,78
CI	3,98	1,10
DCB	4,22	0,83
Unidad Académica FCE	4,17	0,88
FCSH	4,07	0,84
FEDV	4,25	0,80
FI	3,99	0,98

En cada uno de los factores evaluados es de notar como la calificación promedio de las diferentes unidades académicas es mayor a 4.0, excepto en las facultades CI y FI. Considerando el semestre inmediatamente anterior las calificaciones del CI y FI disminuyeron en 0.18 y 0.02, respectivamente, con base al periodo académico II-2015. Ver Gráfica 2.

Gráfica 2. Aspectos evaluados a los docentes por los estudiantes en I-2016.



Cabe observar que al analizar cada una de las preguntas realizadas a los estudiantes de la Institución, los estudiantes perciben la existencia de unos ítems que se deben ser atendidos por los docentes como lo son: mostrar interés por reconocer fortalezas y limitaciones del grupo (19.8%), proponer actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo (19.2%), el docente llega a los estudiantes humana, educativa e intelectualmente (19.1%), motivar y acompañar al estudiante en la elaboración de un trabajo autónomo, cooperativo e investigativo (19.4%),

generar mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones (19.1%) y proponer actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (19.2%). Estos son los seis aspectos que percibieron los estudiantes como los más débiles, para el semestre académico I-2016. Véase Tabla 4.

Tabla 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes en la percepción docente en I-2016. Percepciones realizadas 20738.

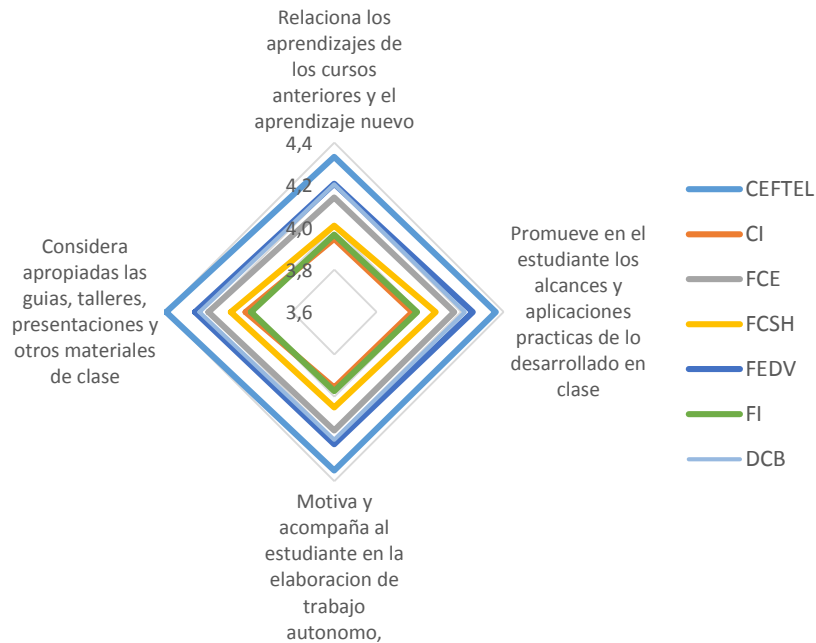
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Presenta, explica y justifica los contenidos de la clase; y los criterios de evaluación.	2,40%	2,70%	11,90%	36,90%	46,00%
Relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo.	2,40%	3,40%	13,10%	39,70%	41,00%
Muestra interés por reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo.	2,90%	3,40%	13,50%	37,40%	42,80%
Propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo.	2,60%	3,50%	13,10%	37,80%	42,90%
El docente <<llega a ustedes>> humana, educativa e intelectualmente.	2,80%	3,30%	13,00%	36,70%	44,20%
Promueve en el estudiante los alcances y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase.	2,40%	3,00%	13,20%	38,20%	43,20%
Permanentemente formula y propone preguntas asociadas a problemas que son motivadores e interesantes.	2,50%	3,10%	13,00%	38,20%	43,10%
Motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo.	2,70%	3,40%	13,30%	37,80%	42,90%
El docente tiene una actitud receptiva, amable y motivadora.	2,70%	2,90%	12,10%	36,60%	45,70%
Los temas evaluados son abordados por su profesor durante las clases.	2,50%	2,80%	12,10%	38,30%	44,30%
Genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones.	2,90%	3,20%	13,00%	37,80%	43,10%
Considera apropiadas las guías, talleres, presentaciones y otros materiales de clase.	2,50%	3,10%	12,30%	38,00%	44,10%
Propone actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (TIC)	3,00%	3,10%	13,10%	37,40%	43,40%

FACTOR DEL DOMINIO CURRICULAR

El dominio curricular es la capacidad para aplicar y enseñar los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices que tienen en cuenta el tipo de población. Involucra el conocimiento del currículo de la institución y del plan de estudios específico de cada área a cargo. Esta competencia se manifiesta cuando el docente de la UNIAJC demuestra conocimientos actualizados y dominio de su disciplina; aplica conocimientos, métodos y herramientas propios de su disciplina en los procesos académicos que dirige; conoce e implementa los estándares básicos de competencia; conoce el currículo y establece conexiones que articulan diferentes áreas.

En el factor del Dominio Curricular es importante observar que los estudiantes lo perciben de manera positiva, ya que las unidades académicas CEFTEL, FCE, FCSH, FEDV y DCB tienen percepciones por encima de 4.0, y las unidades académicas CI y FI tuvieron percepciones por debajo. Para todas las unidades académicas el ítem de menor valoración por parte de los estudiantes es la relación que se presenta entre las asignaturas actuales con las anteriores y el aprendizaje nuevo. Véase Gráfica 3.

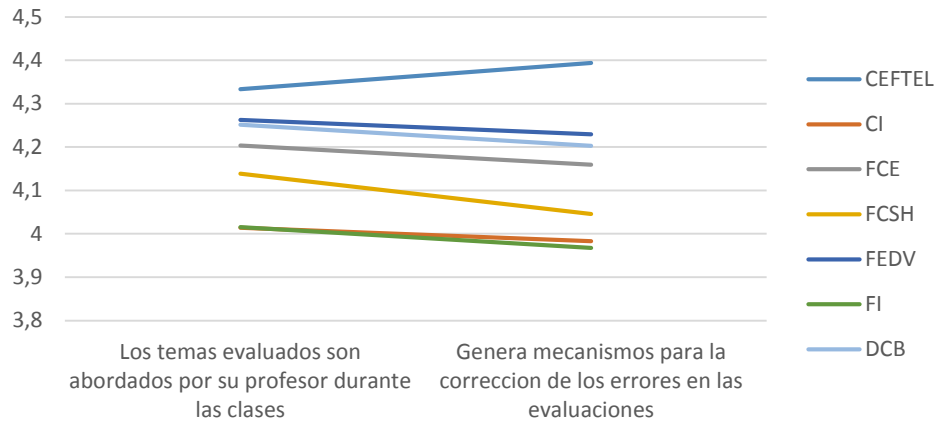
Gráfica 3. Promedio de los ítems que componen el factor dominio curricular de los docentes en I-2016.



FACTOR EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación del aprendizaje es uno de los factores más importantes para la Institución y los estudiantes, este es un momento en donde aparte de evaluar lo aprendido por los estudiantes también es otro momento del aprendizaje, en este se puede observar como los estudiantes perciben de forma positiva este momento del aprendizaje, ya que todas las unidades académicas de la Institución obtuvieron resultados promedios por encima y cercanos de 4.0. El ítem más débil para los estudiantes es que perciben que no se generan espacios suficientes por parte de los docentes para la corrección de las evaluaciones, excepto para la unidad académica CEFTEL. Véase Gráfica 4.

Gráfica 4. Promedio de los ítems que componen la Evaluación del Aprendizaje de los docentes en II-2015.



FACTOR PEDAGÓGICO

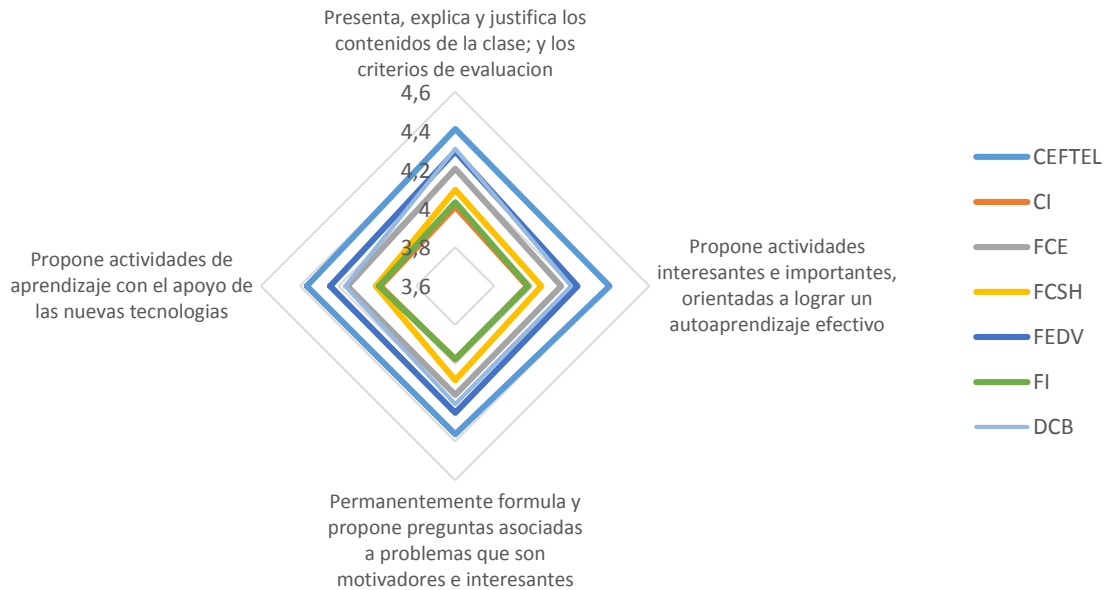
Para la UNIAJC el factor pedagógico tiene que ver con la forma de influencia del profesor en el rendimiento que obtienen sus alumnos(as). La capacidad para comunicarse, las relaciones que establece con el alumno(a) y las actitudes que adopta, estos juegan un papel determinante tanto en el comportamiento como en el aprendizaje del (la) estudiante (Marín, 1969. Page, 1990: 91).

En los ítems que componen el factor de la pedagogía se observa que todas las unidades académicas de la UNIAJC tienen una calificación cerca de 4.0 o superior, de acuerdo a la percepción de los estudiantes, las únicas unidades académicas con percepciones que no alcanzan a 4.0 son CI y FI. De los ítems evaluados los más débiles son: la puesta en marcha de actividades con el apoyo de las nuevas tecnologías para el aprendizaje y el proponer temas interesantes y motivadores, esto indica que los estudiantes ven a las actividades como interesantes e importantes cuando se realizan con el apoyo de nuevas tecnologías. Véase Gráfica 5.

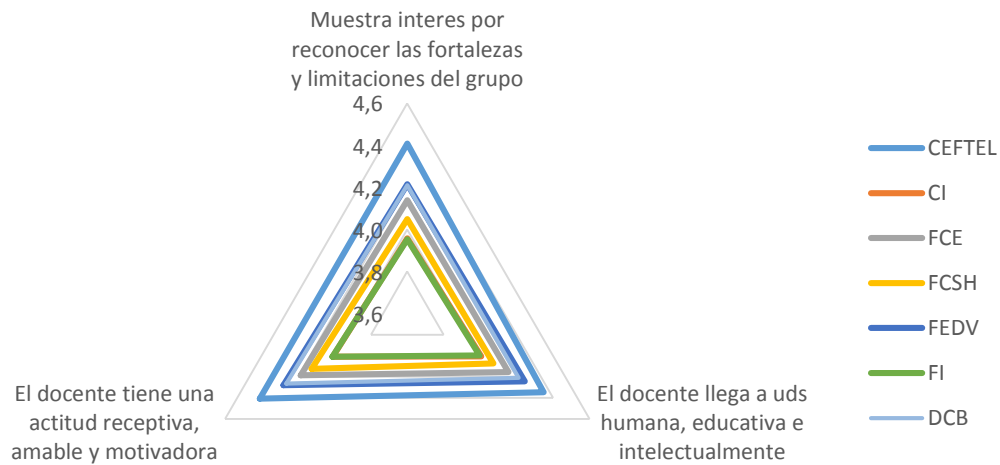
FACTOR DEL ASPECTO HUMANO

En la UNIAJC comprende que el docente aparte de impartir su conocimiento teórico, aplicado y profesional es un ser humano que interrelaciona con los estudiantes y también es un orientador con sus actitudes al identificar las fortalezas y debilidades en sus grupos a cargo. Se observa que todas las unidades académicas gozan de una buena percepción de los estudiantes en el factor del aspecto humano, con una calificación promedio de 4.0. Ver Gráfica 6.

Gráfica 5. Promedio del factor pedagogía de los docentes en I-2016.



Gráfica 6. Promedio del factor aspecto humano de los docentes en I-2016.



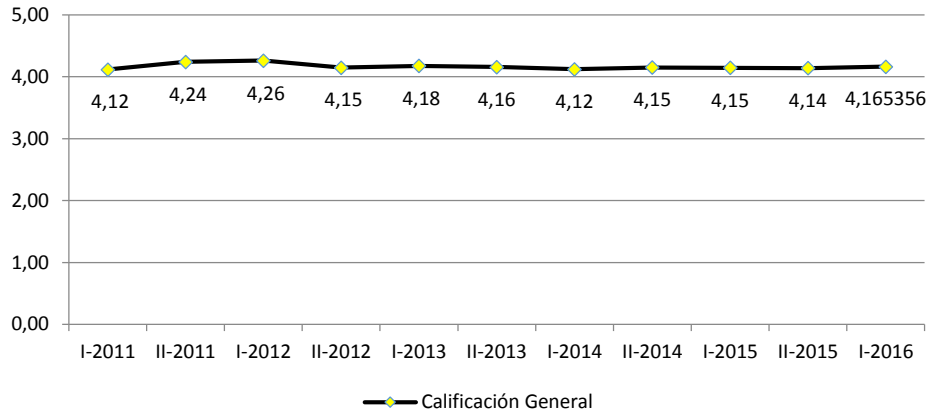
EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES

En pro del mejoramiento y efecto de los planes de mejoramiento implementados en los docentes de la Institución es imperativo revisar el comportamiento en el histórico de los factores que se evalúan en la percepción docente por parte de los estudiantes de todas las unidades académicas que tiene la UNIAJC.

Al analizar la percepción docente general para la Institución por parte de los estudiantes, se observa como esta constante en el desarrollo general de la labor docente, respecto al periodo inmediatamente anterior (I-2015). Analizando a los cuatro factores de la percepción de la labor docente, es de notar que se ha tenido una mejoría en la percepción de los estudiantes entre los semestres académicos del II-2010 al II-2011; y una disminución de la percepción entre los periodos académicos II-2012 al II-2013; y constante al I-2016, esto hace pensar que se alcanzó el punto máximo de equilibrio porque no se observa un cambio significativo en la curva. Véase Gráfica 7 y En el factor del dominio curricular se observar como FCE, CI, FEDV y CEFTEL han mostrado una disminución en la encuesta de percepción docente de los estudiantes con respecto al periodo anterior. Por otra parte la FCSH, DCB y FI presentan una mejora en el último periodo académico (I-2016). Véase Gráfica 10.

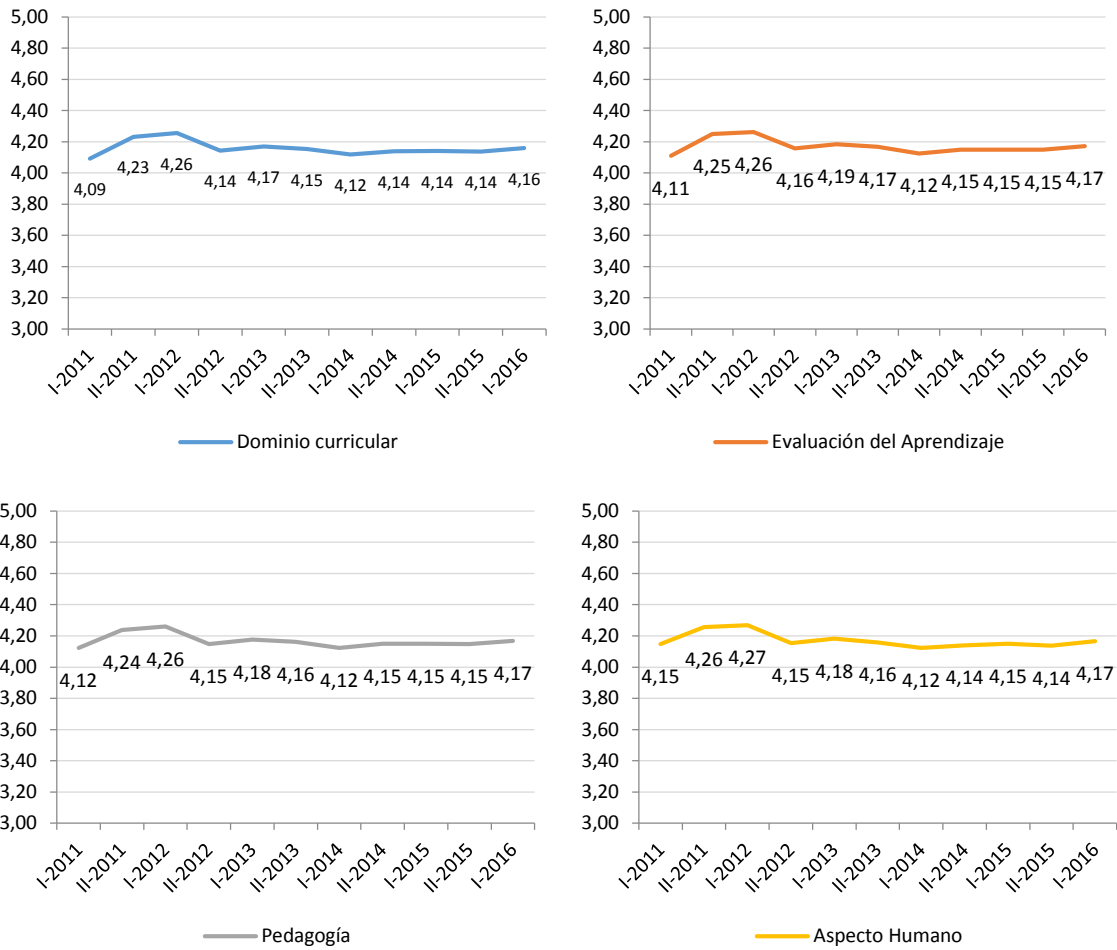
Gráfica 8.

Gráfica 7. Evolución general de la percepción docente entre los periodos académicos I-2011 y I-2016.

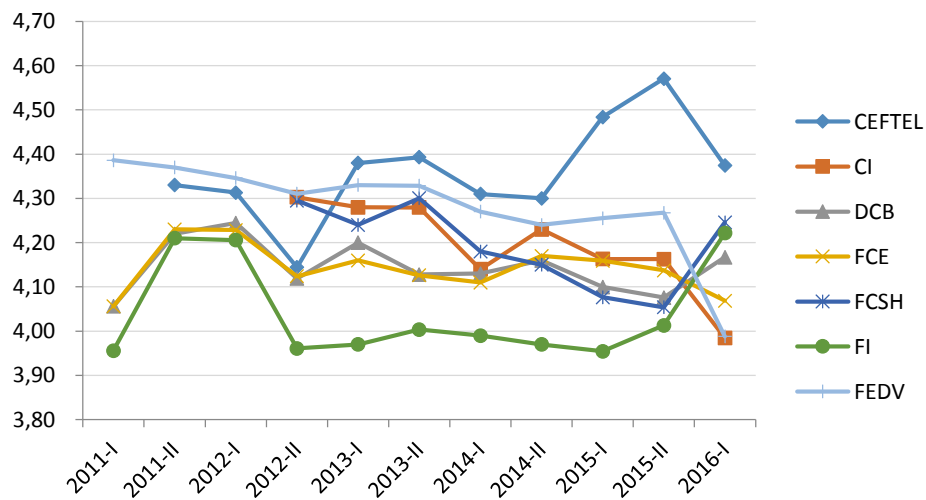


En el factor del dominio curricular se observó como FCE, CI, FEDV y CEFTEL han mostrado una disminución en la encuesta de percepción docente de los estudiantes con respecto al periodo anterior. Por otra parte la FCSH, DCB y FI presentan una mejora en el último periodo académico (I-2016). Véase Gráfica 10.

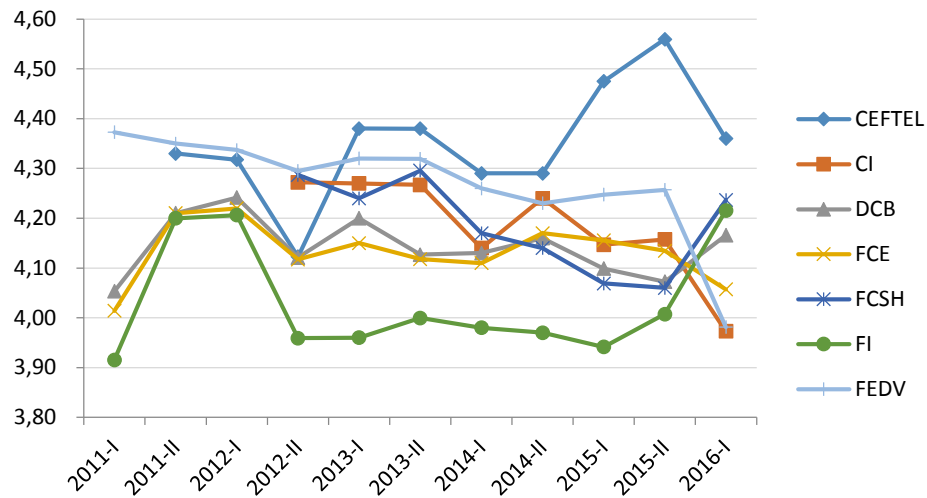
Gráfica 8. Evolución de los factores de la evaluación docente entre el periodo académico I-2011 y I-2016.



Gráfica 9. Evolución histórica de la calificación general por unidades académicas.

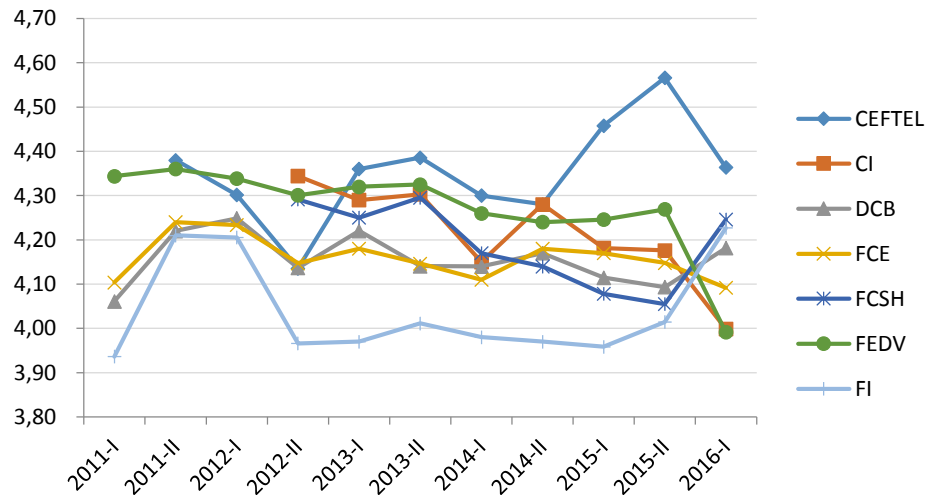


Gráfica 10. Evolución histórica del factor dominio curricular por unidades académicas.



En el factor de la evaluación del aprendizaje se observa como las unidades académicas CEFTEL, FI y FEDV presentan una disminución con respecto al periodo anterior (II-2015). Véase Gráfica 11.

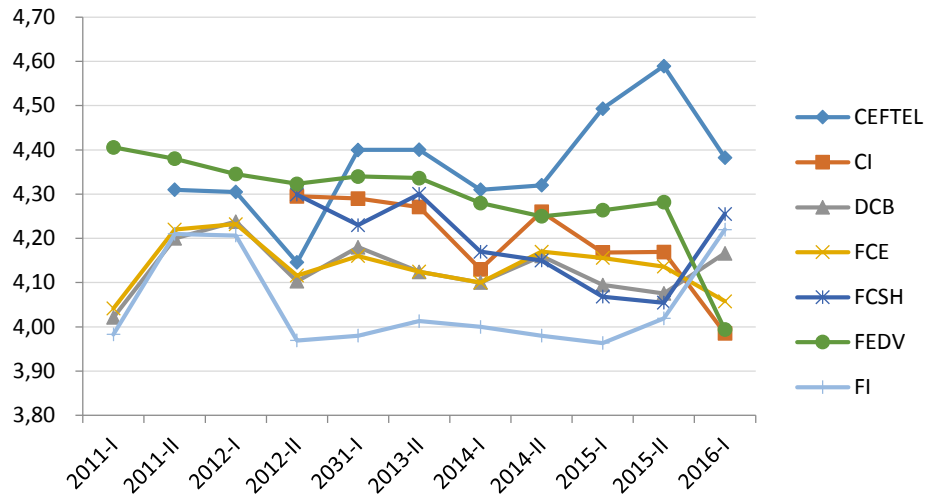
Gráfica 11. Evolución histórica del factor evaluación del aprendizaje por unidades académicas.



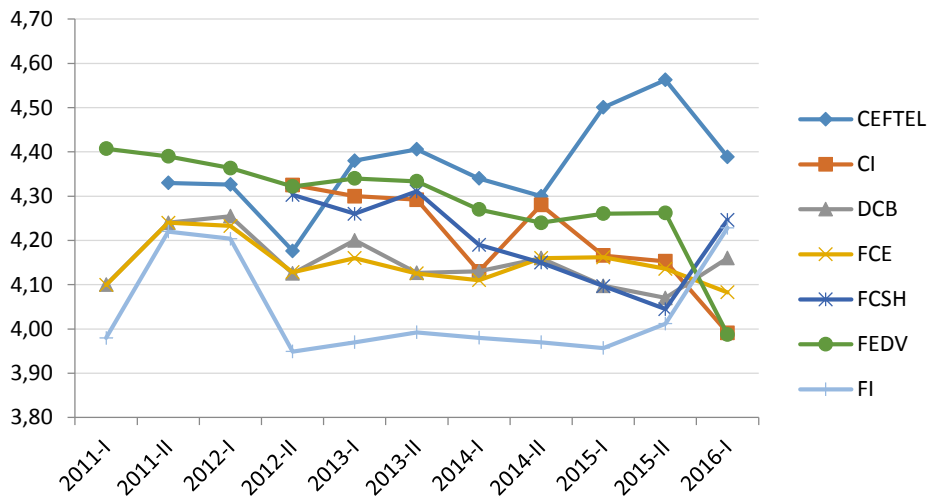
En el factor pedagogía es de notar una disminución en la percepción docente en las unidades CEFTEL, FCE, FEDV y CI, un aumento en la percepción docente en las unidades FCSH, FI y DCB. Véase Gráfica 12.

En el factor del aspecto humano se observa que todas las unidades académicas se encuentran con percepciones entre superiores o iguales a 4.0. Las dos unidades que académicas que presentaron una disminución en este factor son FEDV, FCE Y FCSH con respecto al periodo anterior. Véase Gráfica 13.

Gráfica 12. Evolución histórica del factor pedagogía por unidades académicas.



Gráfica 13. Evolución histórica del factor aspecto humano por unidades académicas.



CARACTERIZACION DE LAS UNIDADES ACADEMICAS POR ANALISIS DE CORRESPONDENCIA MULTIPLE

El análisis de correspondencia múltiple (ACM) es una técnica estadística descriptiva utilizada cuando se tienen más de tres variables cualitativas con igual o diferente número de modalidades de respuesta, esta no requiere hipótesis ni supuestos de ninguna naturaleza, debido al carácter descriptivo de la misma. El ACM permite conocer las interrelaciones entre las alternativas de

respuesta de todas las variables involucradas, se trata de un estudio simultáneo de todas las variables activas.

Los resultados que se tienen en cuenta al realizar este tipo de análisis son: primero, dos individuos están próximos si han elegido globalmente las mismas modalidades; segundo, dos modalidades están próximas cuando han sido elegidas globalmente por el mismo conjunto de individuos; y tercero, la interpretación de los factores se hace teniendo en cuenta las contribuciones totales de cada variable.

Para un lector que conozca el tema tratado, resulta sencillo de analizar y sacar conclusiones de una tabla estadística simple, e inclusive, de una tabla de doble entrada. Pero cuando la tabla de datos contiene una gran cantidad de variables (tabla de múltiples entradas), el análisis se complica y escapa, a la capacidad evaluativa, la red que mantiene las relaciones básicas entre todas las variables examinadas. Es por ello que esta técnica es útil en un estudio descriptivo donde se evalúan muchas variables categóricas (o variables continuas categorizadas) con gran cantidad de datos, es decir, para grandes tablas.

La caracterización de las unidades académicas provee una expectativa de conocer con que elección de respuesta los estudiantes se sienten más identificados al momento de evaluar un servicio prestado por la UNIAJC. Por medio del análisis de correspondencias múltiples que permite estudiar un conjunto de individuos descritos por un grupo de variables cualitativas, permitiendo una caracterización o tipología de los individuos, basándose en la semejanza entre los individuos, permitiendo que en el Gráfica 14, se observe cuanto más próximos los individuos, mayor es el número de modalidades o categorías que poseen en común. También permite analizar el balance de las modalidades, basándose en la asociación mutua entre modalidades, la Gráfica 14 también revela la consistencia en las modalidades.

En la caracterización se tuvo como objetivo agrupar los individuos en grupos homogéneos en función de las similitudes entre ellos. Se buscó crear un número óptimo de grupos que la varianza dentro de los grupos fuera pequeña y la varianza entre ellos aceptable. De esta manera se crearon los cinco grupos y se pasó a probar la hipótesis estadística para comprobar que modalidades y unidades académicas eran significativas en esos grupos para poder describir que tipo de características primaban en los grupos conformados.

Tabla 5. Clasificación unidades de acuerdo a las modalidades de respuesta.

Grupo	Unidad Académica	Test.Value	p.Value	Class.Cat	Cat.Class	Global	Weight
Grupo 1 (De acuerdo)	docente.UNI.FCSH	3.243	0.001	47.8	4.9	4.4	903
Grupo 2 (Medianamente de Acuerdo)	docente.UNI.FI	4.864	0.000	12.3	21.3	17.5	3622
	docente.UNI.CI	2.383	0.017	12.7	3.9	3.1	636
	docente.UNI.CEFTEL	-2.154	0.031	3.0	0.1	0.3	66
	docente.UNI.FEDV	-3.322	0.001	9.3	34.6	37.7	7819
	docente.UNI.DCB	-3.578	0.000	8.5	13.9	16.5	3427
Grupo 3 (Totalmente de acuerdo)	docente.UNI.FEDV	6.253	0.000	43.4	40.2	37.7	7819
	docente.UNI.DCB	3.974	0.000	43.7	17.7	16.5	3427
	docente.UNI.CI	-2.152	0.031	37.1	2.8	3.1	636
	docente.UNI.FCSH	-4.170	0.000	34.3	3.7	4.4	903
Grupo 4 (En desacuerdo)	docente.UNI.FI	-9.614	0.000	33.7	14.5	17.5	3622
	docente.UNI.FI	6.260	0.000	6.0	25.8	17.5	3622
	docente.UNI.DCB	-2452	0.014	3.4	13.8	16.5	3427
Grupo 4 (Totalmente en desacuerdo)	docente.UNI.FEDV	-4995	0.000	3.2	29.8	37.7	7819
	docente.UNI.FI	6.973	0.000	3.9	30.4	17.5	3622
	docente.UNI.CI	6.402	0.000	6.8	9.2	3.1	636
	docente.UNI.FEDV	-7.058	0.000	1.4	22.7	37.7	7819

Nota: Las unidades académicas con valores positivos en la columna Test.Value están representadas en la modalidad de respuesta, y no representadas con valores negativos. H_0 : La población esta totalmente al azar en el grupo

Los principales resultados a raíz de las agrupaciones realizada son las siguientes (Véase Tabla 5):

- Grupo 1 (De acuerdo): El grupo uno se encuentra principalmente caracterizado por la unidad académica FCSH y se sienten identificados en todos los ítems con la opción “de acuerdo” y no se identifica con la opción “totalmente de acuerdo”.
- Grupo 2 (Medianamente de acuerdo): El grupo dos se encuentra principalmente caracterizado por las unidades FI y FCSH, carece de las unidades CEFTEL, FEDV y DCB. Este grupo se identifica en todos los ítems con la opción “medianamente de acuerdo” y no se identifica con la opción “totalmente de acuerdo”.
- Grupo 3 (Totalmente de acuerdo): El grupo tres se encuentra principalmente caracterizado por las unidades FEDV y DCB, carece de las unidades CI, FCSH y FI. Este grupo se identifica en todos los ítems con la opción “totalmente de acuerdo” y no se identifica con las opciones “de acuerdo” y “medianamente de acuerdo”.
- Grupo 4 (En desacuerdo): El grupo cuatro se encuentra principalmente caracterizado por la unidad FI y carece de las unidades DCB y FEDV. Este grupo se identifica en todos los ítems con la opción “en desacuerdo”.

- Grupo 5 (Totalmente en desacuerdo): El grupo cinco se encuentra principalmente caracterizado por las unidades FI y CI, carece de la unidad FEDV. Este grupo se identifica en todos los ítems con la opción “totalmente en desacuerdo”.

Gráfica 14. Plano factorial de las percepciones docente y las categorías de respuesta.

